

Diálogos Die ecke

PHANTÁSMATA

Francisco Morán

Abril 2008



A

I - ¿Qué opinas del arte contemporáneo local y su relación con el global, crees que la comercialización ayuda a su dinámica?

Me parece imprescindible la comercialización del arte porque la hace una actividad profesional sin la cual dependería de otros factores para lograr su realización. Esto es, exactamente, lo que sucede en el ámbito global donde el nivel que alcanza la actividad artística es mayor y está estratificada según el mercado, lo que no pasa en Chile.

II – ¿Qué opinas de la dinámica que hoy rodea al arte contemporáneo en Santiago cuyo reflejo está en la visita de curadores, gestores, directores, artistas y en la apertura de nuevos espacios comerciales y no comerciales, crees que esto ayude a la profesionalización del Artista?

Lo que se puede ver hoy, en cuanto al aumento de lugares de circulación y producción, es significativo en comparación a los espacios que existían cuando ingresé a estudiar arte lo que, claramente, significa un aporte para el medio artístico nacional. Lo que falta todavía es lograr, como mencioné antes, los distintos niveles de calidad con respecto a su comercialización; ahí veo un desfase donde lo social prima todavía sobre la calidad de los artistas.

III-¿Cómo consideras tu paso por la Universidad Católica y tu experiencia en España?

Lo que mejor recuerdo de la universidad es la biblioteca, lo demás no sé si fue necesario. En España, en cambio, en los museos y galerías se podía ver de todo y la universidad servía como lugar de reflexión en torno al arte contemporáneo.

B

I – Teniendo en consideración que la muestra Phantásmata está planteada desde el medio tradicional de la pintura y conociendo tu interés por esta forma de expresión no está demás destacar el resurgimiento de este lenguaje plástico, a nivel internacional, después de varias décadas de experimentación con nuevos medios. ¿Crees que la pintura puede reflejar nuestra contemporaneidad y cómo ves la escena chilena desde esta perspectiva?

Las modas hacen que un medio se destaque más sobre otros, pero la pintura siempre ha estado presente dando forma y planteando preguntas en torno a la imagen. La fotografía ha planteado nuevas formas de entender y abordar la imagen como signo, pero no hay que perder de vista que ésta nace de la pintura y de la intención de fijar la realidad en imágenes. Su aporte fue, precisamente, desligar a la pintura de un fin mimético. Pero hoy en día con el surgimiento de la tecnología digital la fotografía ha experimentado cambios similares a los que tuvo la pintura, haciendo que los límites entre ambas sean más ambiguos.

Creo que la pintura puede representarlo todo, no le veo fin a los alcances que esta forma o técnica pueda tener. Tampoco creo, por lo dicho anteriormente, que las técnicas en general o géneros sean lo determinante en el campo de la representación, es decir que no es fundamental el cómo está hecha una imagen sino lo que significa.

II - En la muestra *Phantásmata* podemos apreciar como el medio utilizado, es decir la resina, le otorga a las obras una visualidad muy especial. ¿Cómo surge la idea de trabajar con este material y cómo le aporta a tu propuesta?

Empecé a trabajar con resina y acrílicos el año 2004 después de muchos años de usar óleos tratando de lograr, con este medio, efectos que me remitieran a algo artificial, alejándolo de la mano y el gesto. El problema fue que este proceso era muy lento y no siempre lograba el objetivo, así que busqué la solución en el plástico. Primero trabajé la resina pero mi falta de práctica y lo costoso del material me llevaron a usar el acrílico, el que tuve que diluir para trabajar las transparencias que era lo que me interesaba.

Precisamente la transparencia y el acabado artificial son elementos que le aportan a mi trabajo y acentúan la idea o efectos de fotografía.

III – Tus trabajos pictóricos plantean la dualidad entre abstracción y figuración la cual a su vez que nos remite a la fotografía. ¿Cuáles son tus fuentes de inspiración y qué propones con este lenguaje pictórico?

Parto de la fotografía por lo que siempre estoy buscando imágenes y haciendo conexiones formales y de significado entre ellas. Hago carpetas por temas que luego imprimo para tenerlas en mi taller, de las cuales tomo algunos elementos.

Lo que busco es borrar un poco los límites entre la pintura y la fotografía para así crear imágenes ambiguas pero que tengan una base en lo reconocible.

IV - Según el crítico Mario Fonseca este lenguaje se podría enmarcar dentro de una nueva posibilidad de expresión a la cual definió como “hiperrealismo abstracto”. ¿Crees que este término refleja tu propuesta plástica?

Es interesante porque plantea una supuesta contradicción, pero describe lo que decía antes sobre mezclar la fotografía y la pintura.